Дело № 5-560-2613/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

город Сургут 29 апреля 2025 года

Мировой судья судебного участка № 13 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Айткулова Д.Б., находящийся по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. Гагарина, д.9, каб. 501, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

Бережного Вячеслава Владимировича, \*\*\*\*

установил:

24.03.2025 г. в 11 часов 20 минут, в здании Сургутского районного суда, расположенного по адресу: г. Сургут\*\*\* на первом этаже здания, Бережной В.В., в нарушение п. 4.3 «Правил пропускного режима и поведения граждан в зданиях (помещениях) районных (городских) судов, судебных участков мировых судей ХМАО-Югры», утвержденных приказом Управления Судебного департамента в ХМАО-Югре от 27.12.2024 № 143-О, нарушил общественный порядок в здании Сургутского районного суда, пререкался с судебным приставом, на замечания о прекращении противоправных действий не реагировал, высказывал свое недовольство и возмущение, отказывался покинуть здание. На неоднократные законные требования судебного пристава по ОУПДС прекратить свои противоправные действия не реагировал, тем самым не повиновался законному распоряжению судебного пристава по ОУПДС о прекращении действий, нарушающие установленные правила в суде, т.е. совершил административное правонарушение, предусмотренном ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ – неисполнение законного распоряжения судебного пристава по ОУПДС о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Бережной В.В. в судебное заседание не явилась о времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом, повесткой, судебная повестка вернулась в адрес суда по истечении срока хранения.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Так как отправление правосудия по делам об административных правонарушениях не имеет принципа диспозитивности и не может быть поставлено в зависимость от личных причин и желания лица, подлежащего привлечению к административной ответственности, суд считает возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, по имеющимся в деле материалам.

Изучив материалы дела, судья пришел к следующим выводам.

В подтверждение виновности Бережного В.В. в совершении административного правонарушения суду представлены следующие доказательства: протокол об административном правонарушении № 9 от 24.03.2025; объяснениями правонарушения; объяснениями судебного пристава; сводкой.

Законные требования судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов определяются его полномочиями, которые закреплены в [ст. 11](garantF1://11801340.11) Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах» (с изменениями и дополнениями).

Так, в силу [ч. 1 ст. 11](garantF1://11801340.1101) указанного Федерального закона судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан, в том числе, обеспечивать в суде, а при выполнении отдельных процессуальных действий вне здания, помещений суда безопасность судей, присяжных заседателей и иных участников судебного процесса; поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда; выполнять распоряжения председателя суда, председательствующего в судебном заседании судьи по обеспечению общественного порядка в здании, помещениях суда; осуществлять охрану здания, помещений суда.

В соответствии с ч. 1 ст. 14 данного Федерального закона законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации.

В действиях Бережного В.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 17.3 КоАП РФ – неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

При назначении административного наказания суд в соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Бережного В.В., обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренным статьей 4.2 КоАП РФ, судом не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со статьей 4.3 КоАП РФ, суд не усматривает.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении и указанных в статьях 24.5 КоАП РФ, а также обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела, предусмотренных статьями 29.2 КоАП РФ, не установлено.

Согласно статье 3.1 КоАП РФ, административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

На основании изложенного, учитывая отношение Бережного В.В. к совершенному правонарушению, суд принимает во внимание обстоятельства совершения виновным лицом административного правонарушения, и полагает необходимым назначить административное наказание в виде административного штрафа, поскольку данный вид наказания является справедливым и соразмерным содеянному.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

постановил:

Бережного Вячеслава Владимировича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одной тысячи) рублей.

Административный штраф перечислять по следующим реквизитам: получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры л/с 04872D08080), Банк: РКЦ г. Ханты-Мансийска//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск, счет получателя (номер казначейского счета): 03100643000000018700, банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС)40102810245370000007, БИК 007162163, ОКТМО 71876000, ИНН 8601073664, КПП 860101001, КБК: 72011601203019000140. УИН 0412365400685005602517150.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 13 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Д.Б. Айткулова

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ. Лицо, не уплатившее штраф в установленный законом срок подлежит наказанию по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в виде штрафа в двойном размере суммы неоплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административному аресту на срок до 15 суток, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов. Копию квитанции об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: г. Сургут, ул. Гагарина д. 9 каб. 101.